



ÁGORA

Un proyecto de democracia
participativa destinado
a chicos y chicas

UN PROYECTO
coglobal


UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA


Universidad
de Huelva



A lo largo de un número de sesiones, los escolares se informan, proponen, deliberan y deciden acerca de una actuación que el Ayuntamiento de su municipio se comprometerá a ejecutar

(p.e. jornadas lúdicas, equipamientos para uso juvenil, actividades culturales u otra, según oferta del propio Ayuntamiento)

Sesión 1. Presentación

- Presentar el proceso
- Construir las reglas
- Investigar sobre la temática
- Crear clima de confianza

ÁGORA
INFANTIL



Sesión 2 y 3. Acercamiento a la institución política

- Conocer la institución de gobierno local
- Acercamiento a la temática
- Ajustar expectativas

ÁGORA
INFANTIL



Sesión 4 y 5. Proponiendo. De la imaginación a la acción

- Diseñar propuestas
- Trabajar la deliberación colectiva
- Fomentar la capacidad argumental
- Trabajar la toma de decisiones colectivas



ÁGORA
INFANTIL

Sesión 6. Qué, quién, cómo y cuándo

- Cerrar la propuesta
- Crear la comisión de seguimiento

ÁGORA
INFANTIL



Foto: Ana de la Guía.

Sesión 7. Pleno

- Visibilizar el trabajo realizado
- Aprobar la propuesta

ÁGORA
INFANTIL





Objetivos de la evaluación



Dependen de los objetivos del programa

Ser escuchados
Fortalecimiento
Confianza institucional
Aprendizajes
Utilidad y satisfacción
Feedback permanente y mejora del programa

Diseño de la evaluación

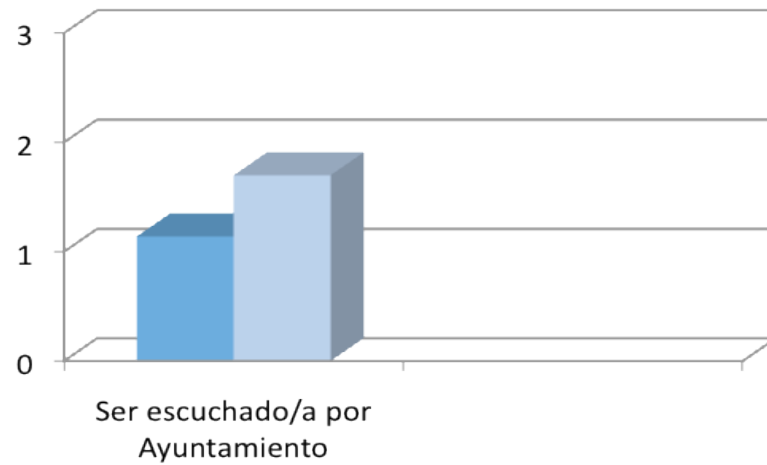
cuantitativa

	Pre	Post
Diana		+
Control	• Percepción ser escuchado • Confianza en el Ayto. • Conocimiento de política local • Autoeficacia	• Conocimiento del territorio • Libertad en la deliberación • Utilidad para el territorio • Aprendizaje • Satisfacción/valoración

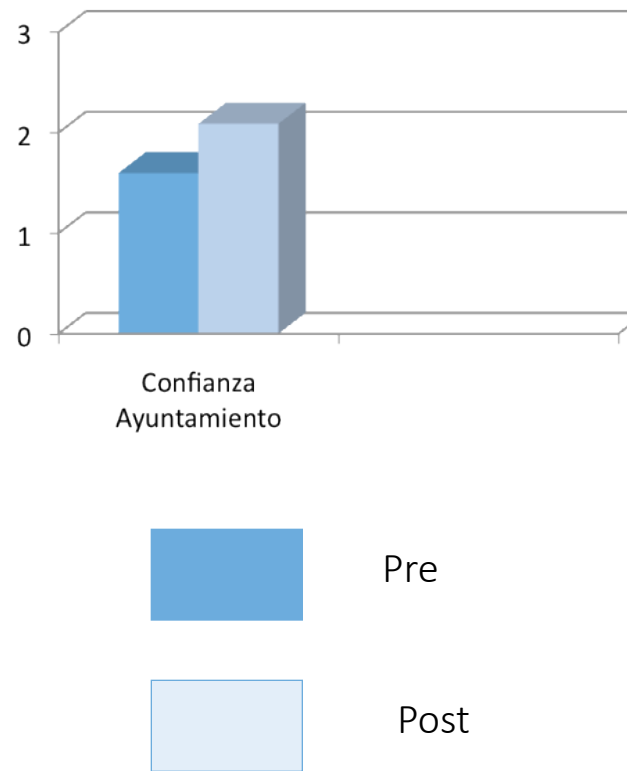
Algunos resultados

Grupo diana pre versus post

Ser escuchado/a (1-3)

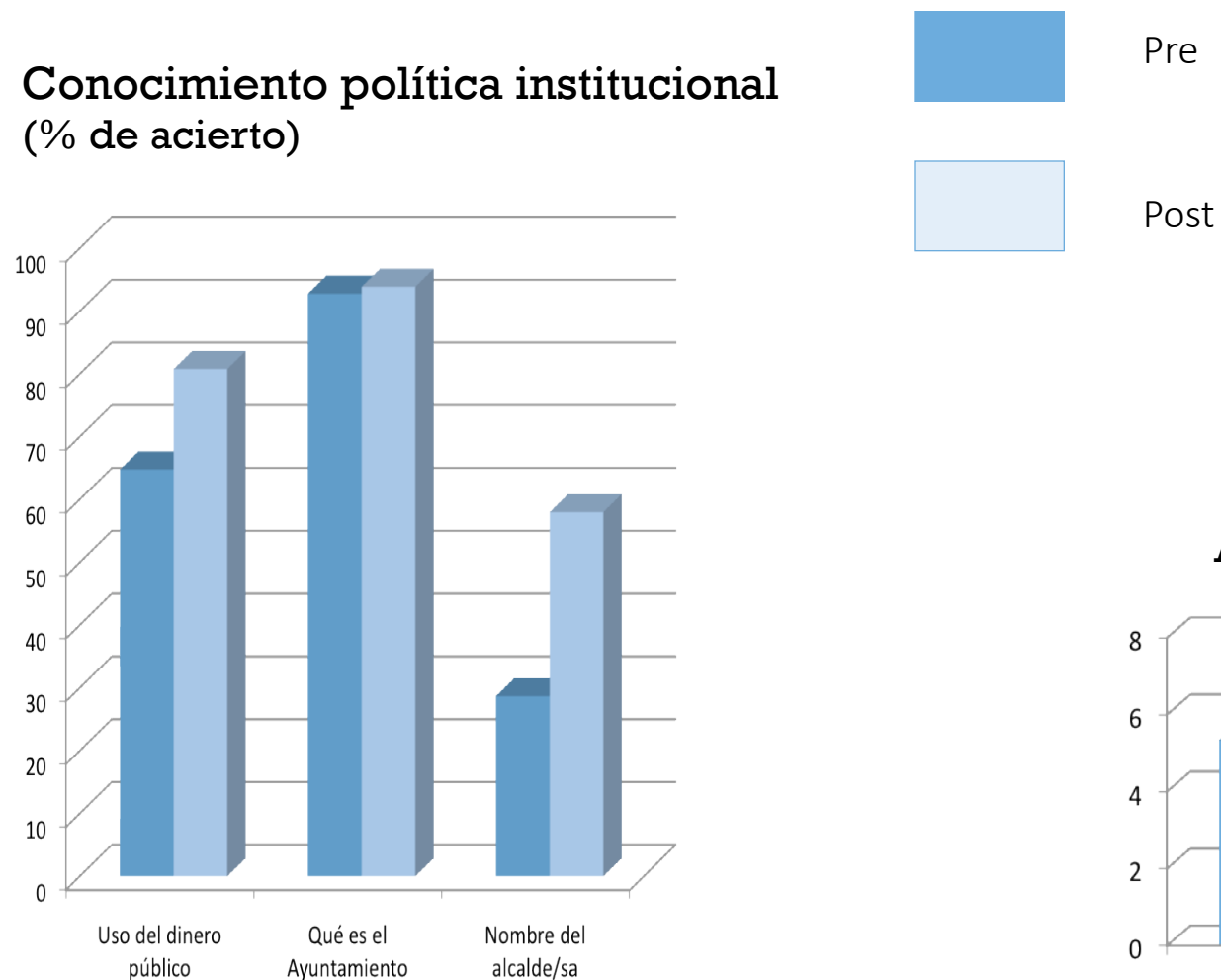


Confianza Ayuntamiento (1-3)

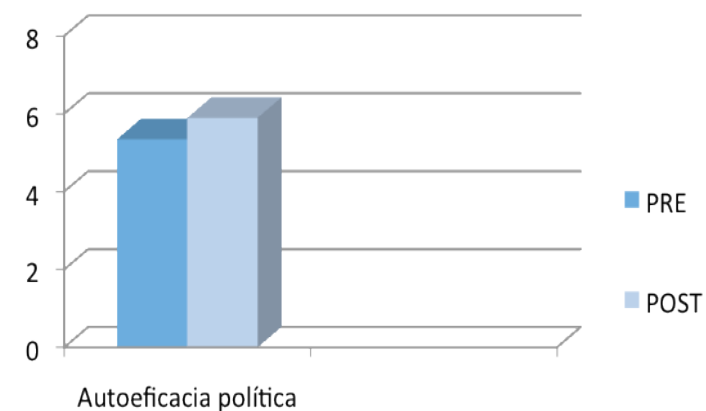


Grupo diana pre versus post

Conocimiento política institucional (% de acierto)



Autoeficacia política (1-8)



Variables post grupo diana

Ítem	Media	SD	T (punto de corte)
Conocimiento del territorio	1.32	1.04	t(216)=-2.58,p<.05
Deliberación	2.36	.76	t(217)=16.61,p<.001
Utilidad municipio	2.42	.76	t(217)=19.85,p<.001
Aprendizaje	2.53	.63	t(218)=24.07, p<.001
Satisfacción			
Persona Ayt.	2.47	.61	t(218)=23.52,p<.001
Dinamizadora	2.62	.58	t(217)=28.40<.001
Participar	2.61	.58	t(218)=28.0, p<.001

Observaciones

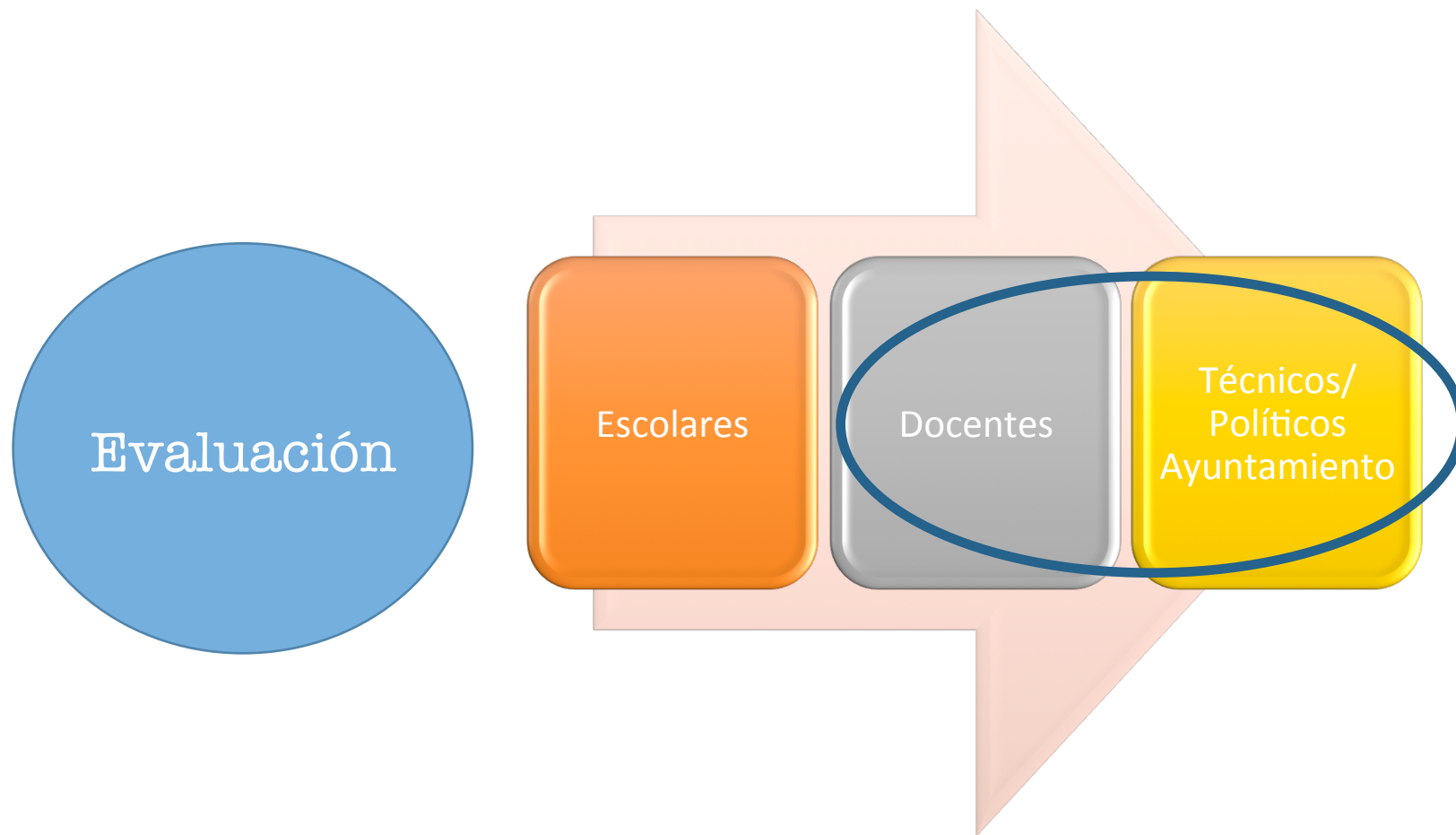
Participación
Tamaño del grupo
El grupo pequeño favorece la participación
Podría ayudar a favorecer la participación de las chicas
Protagonistas y ausentes
Líderes naturales del grupo
Incorporación de los más “tímidos” si se trabaja

Observaciones

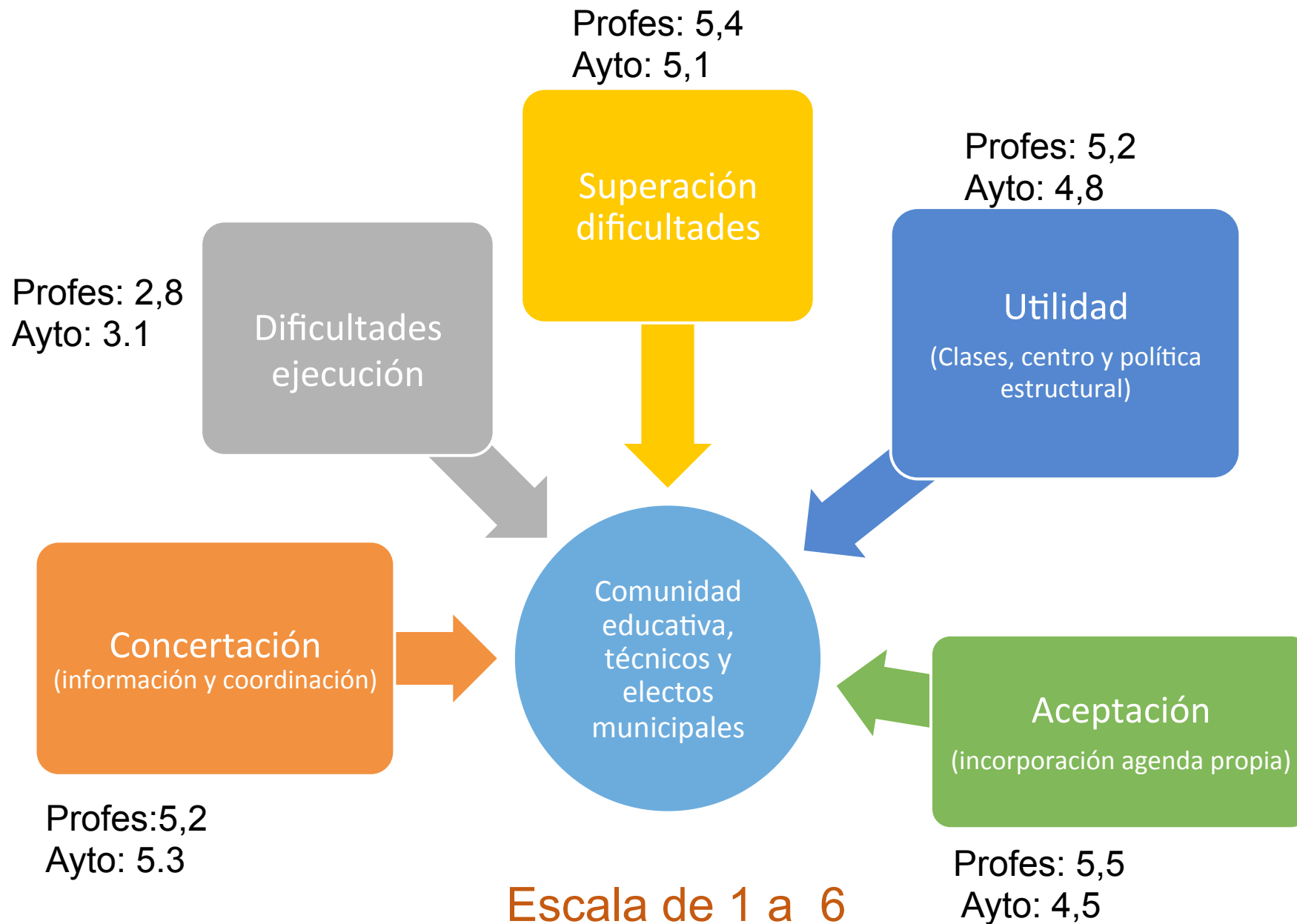
Deliberación
Argumentación
Les cuesta, lo han trabajado, reforzar más
Consenso
Tendencia al mismo
Justicia Social
Se alcanza siempre que salga el tema . Más intenso en las chicas
Identidades
Sexo y amistad
Emociones
Alegría

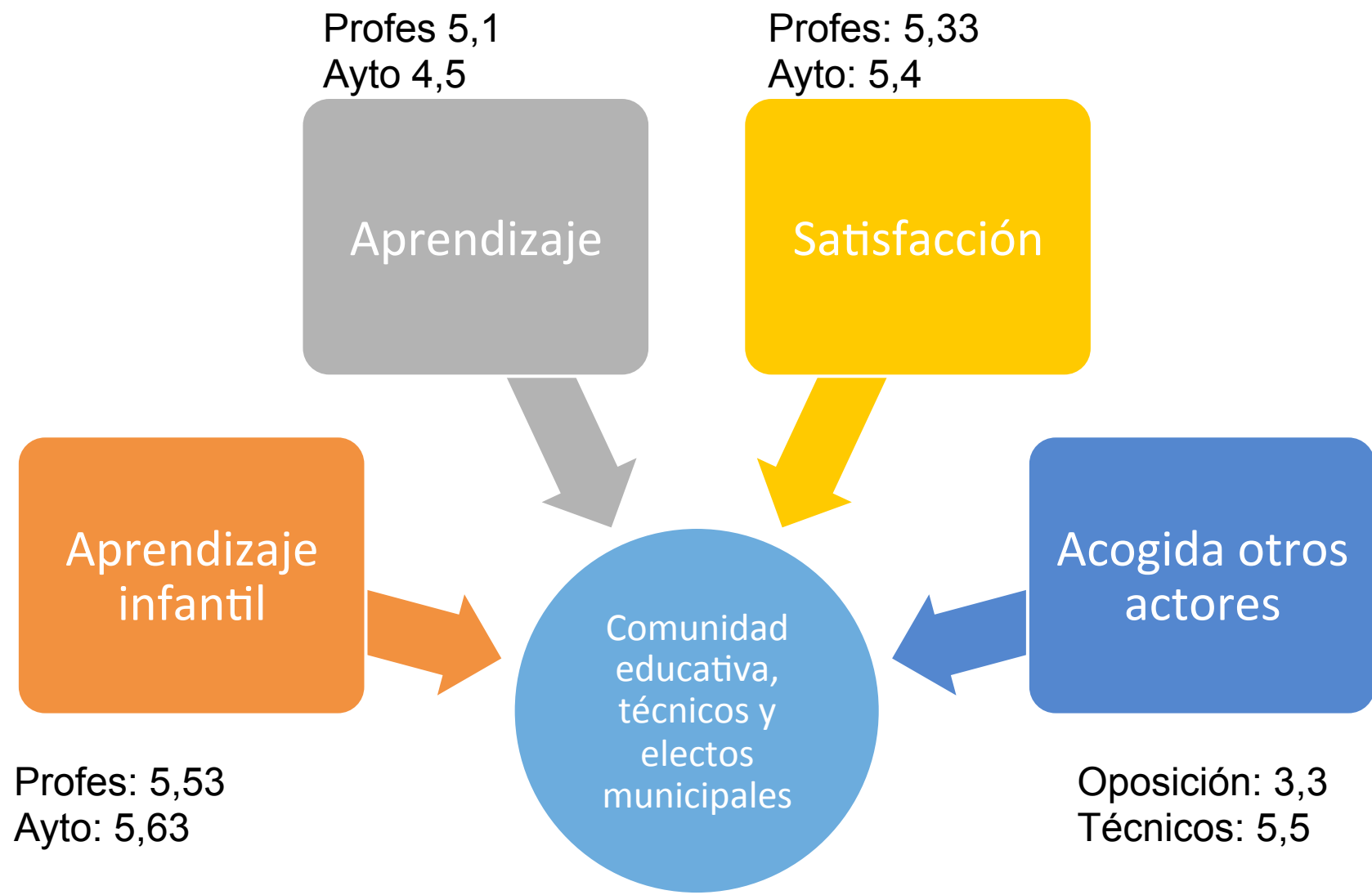
Observaciones

Otros
Presencia de adultos
Clave el papel del docente
Satisfacción
Les encanta el proyecto y las personas que lo llevan a cabo

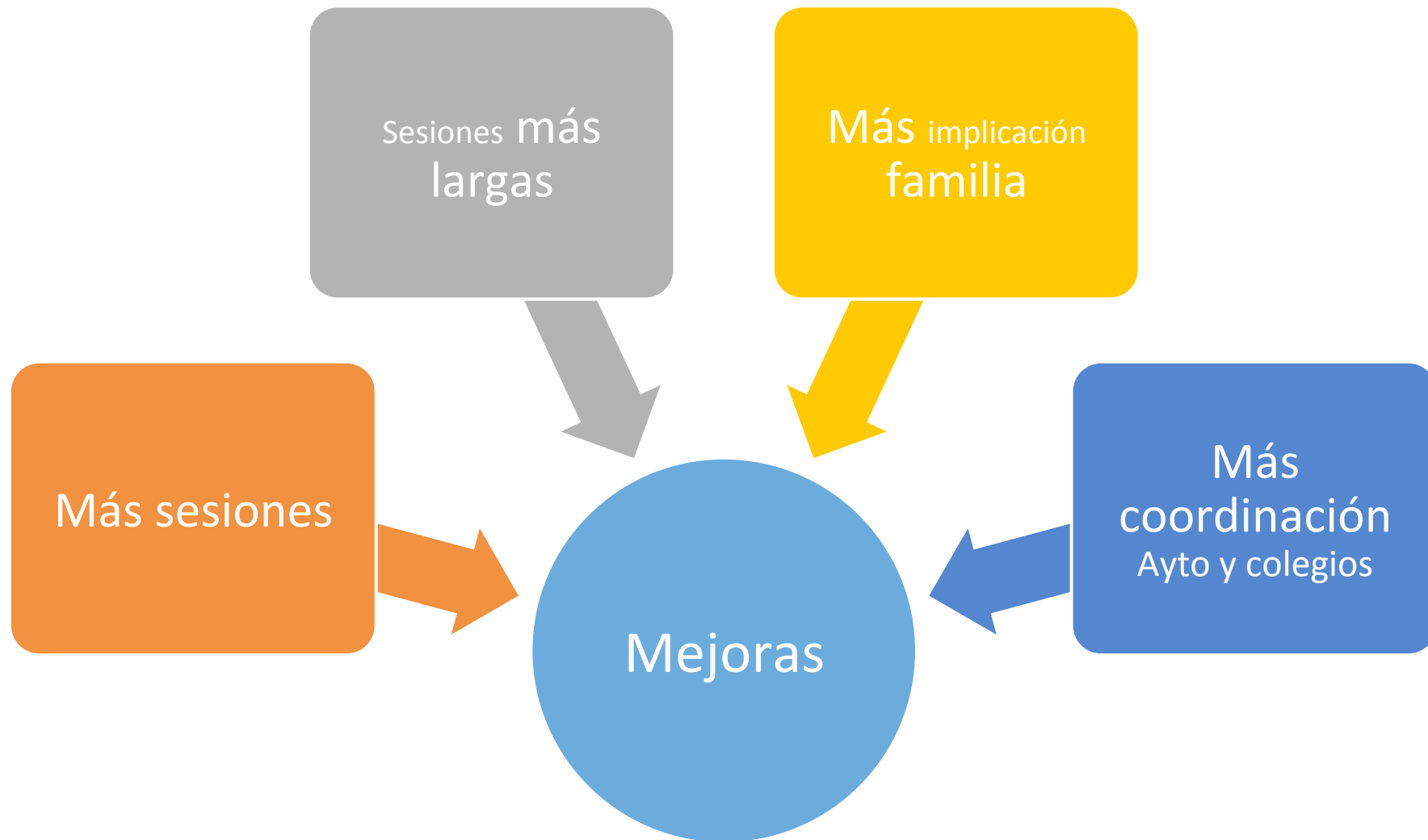


Docentes:15
Ayuntamiento: 12





Escala del 1 a 6



Conclusiones



Empoderar a los más jóvenes

- Ser escuchados
- Dimensión intrapersonal (autoeficacia),
- Dimensión interaccional (acercar la administración a los más jóvenes)

Incrementar la confianza institucional

Aprender desde la práctica: habilidades de participación

Aceptación, utilidad y satisfacción con el programa



Foto: Ana de la Guía.